

URZĄD GMINY PRUSZCZ GDAŃSKI

ul. Wojska Polskiego 30
83-000 Pruszcz Gdański

SEKRETARZ GMINY

MG.1710

(część znaku sprawy tj.
oznaczeni komórki organizacyjnej
i symbol klasyfikacyjny
z wykazu akt)

A

(kategoria archiwalna, w
przypadku kategorii B -
okres przechowywania dokumentacji)

KONTROLA ZEWNĘTRZNA PAŃSTWOWEJ INSPEKCJI PRACY (wybrane zagadnienia prawnej ochrony pracy oraz bezpieczeństwa i higieny pracy)

(tytułteczki złożony z pełnego hasła klasyfikacyjnego z wykazu akt i informacja o
rodzaju dokumentacji występującej w teczce)

2013 r.

(rok założenia teczki aktowej, rok najpóźniejszego pisma w teczce)

TOM numer:

.....
numer tomu (jeżeli akta sprawy przyporządkowane do tego samego symbolu
klasyfikacyjnego z wykazu akt w danym roku obejmują kilka teczek)

MG.1710.8.2013

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 03031-5317-K031-Pt/13

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy(*) ☐ przedsiębiorcy ☐ nie ☐ innego podmiotu(*)
będącego pracodawcą(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy(*) ☐ przedsiębiorcy ☐ nie
będącego pracodawcą(*)

REGON: 000537131

NIP: 5932140699

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

st. inspektor pracy - Radosław Rawicki

.....
(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Gdańsku
przeprowadził kontrolę w:

Urząd Gminy

.....
(nazwa podmiotu kontrolowanego)

83-000 Pruszcz Gdański, Pruszcz Gdański, ul. Wojska Polskiego 30

.....
(adres podmiotu kontrolowanego)

.....
(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

.....
(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

mgr Magdalena Kołodziejczak

.....
(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Wójt Gminy

.....
(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1975;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2.XII.2010

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

28.06; 1,4.07.2013 r.

.....
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 80, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 22,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 57, w tym kobiet: 41, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 2,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 11, 12.I.2011.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W toku poprzedniej kontroli inspektor pracy wystosował wystąpienie nr 03031-5317-K002-WS01/11 z dnia 26.I.2011 zawierające trzy wnioski. Wnioski zrealizowano.

Przedmiotem kontroli są wybrane zagadnienia prawnej ochrony pracy oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

I. Regulamin pracy.

Regulamin pracy odpowiada postanowieniom zawartym w art. 104¹ § 1 Kodeksu pracy.

II. Akta osobowe pracowników.

Akta osobowe pracowników są prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 28.V.1996 w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz.U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.).

III. Stosunek pracy.

Skontrolowano zawieranie terminowych umów o pracę.

- 1) Nie zawierano umów o pracę na okres próbny.
- 2) Umowa o pracę na czas określony została zawarta w jednym przypadku, z zatrudnioną na stanowisku inspektora d/s promocji gminy i public relations p. Magdaleną Majewską-Bielicką, na okres 1.VII.2013 – 31.XII.2013. Umowa jest potwierdzona na piśmie.
- 3) Nie zawierano umów o pracę na czas wykonania określonej pracy.
- 4) Umowy o pracę na czas zastępstwa nieobecnego pracownika nie są zawierane.
- 5) W/w mowa o pracę jest sporządzona prawidłowo.
- 6) Art. 25¹ § 1 K.p. nie ma zastosowania.
- 7) Nie dokonywano zmiany zawartej umowy o pracę.
- 8) Nie dokonywano rozwiązania w/w umowy o pracę.

IV. Zatrudnienie na podstawie umowy cywilnoprawnej.

Umowy cywilnoprawne zostały zawarte w 22 przypadkach.

1. Umowę zlecenia z własnym pracownikiem zawarto w jednym przypadku tj. z zatrudnioną na stanowisku podinspektora d/s ewidencji ludności p. Iwoną Kaczmarek, na prowadzenie i aktualizację rejestru wyborców Gminy Pruszcz Gd.
2. Skontrolowano przypadki zawarcia umów cywilnoprawnych z pozostałymi osobami, nie będącymi pracownikami Urzędu:
 - umowa zlecenia zawarta w dniu 2.I.2013 z p. Maciejem Radzio na konserwację sprzętu OSP w Wiślinie,

- umowa zlecenia, zbliżona cechami do umowy o dzieło, zawarta w dniu 2.I.2013 z p. Ewą Kaczan na wykonanie audytu w Gminie Pruszcz Gd.,
- umowa zlecenia zawarta w dniu 13.II.2013 z p. Tomaszem Komarem na pełnienie nadzoru inwestorskiego,
- umowa zlecenia zawarta w dniu 26.IV.2013 z p. Moniką Brzóska na prowadzenie zajęć opiekuńczo-wychowawczych w świetlicy wiejskiej w Wiślinie,
- umowa zlecenia zawarta w dniu 29.V.2013 z p. Katarzyną Knotowską na prowadzenie zajęć opiekuńczo-wychowawczych w świetlicy wiejskiej w Rekcinie.

Umowy te nie są umowami o pracę.

3. Nie stwierdzono zawarcia umów cywilnoprawnych z osobami prowadzącymi działalność gospodarczą.

V. Przestrzeganie uprawnień związanych z rodzicielstwem.

- 1) Wykaz prac wzbronionych kobietom jest w Spółce ustalony.
- 2) Nie ustalono zatrudniania kobiet przy pracach wzbronionych.
- 3) W czasie kontroli żadna z zatrudnionych kobiet nie jest w ciąży.
- 4) Nie ustalono przebywania kobiet na urloпах macierzyńskich oraz mężczyzn na urloпах ojcowskich.
- 5) Nie stwierdzono przebywania pracowników na urloпах wychowawczych.
- 6) Zwolnienie od pracy na dwa dni w roku kalendarzowym z art. 188 K.p. jest udzielane.

VI. Szkolenie bhp.

Pracownicy posiadają wymagane, aktualne przeszkolenie w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

VII. Badania lekarskie.

Pracownicy posiadają aktualne orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanych stanowiskach.

VIII. Czas pracy.

Ewidencja czasu pracy jest prowadzona w indywidualnych kartach ewidencyjnych. Ewidencja prawidłowa.

IX. Wynagrodzenie za pracę.

Wynagrodzenie za pracę jest wypłacane w kwotach wyższych od aktualnego krajowego minimum płacowego. Terminowo. Nie stwierdzono bezpodstawnych potrąceń wynagrodzenia.

X. Ryzyko zawodowe.

Udokumentowana ocena ryzyka zawodowego jest przeprowadzona. Pracownicy są poinformowani o ryzyku.

XI. Pomieszczenia pracy.

Pomieszczenia pracy spełniają wymogi bhp.

XII. Wentylacja, oświetlenie.

Wentylacja, oświetlenie są zgodne z wymogami bhp.

XIII. Służba bhp.

Służbę bezpieczeństwa i higieny pracy pełni w Urzędzie p. Małgorzata Kubica – Specjalista d/s BHP w ramach umowy o pracę, w niepełnym wymiarze czasu pracy (3/8 etatu).

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się ^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

mgr Magdaleny Kołodziejczak - Wójta Gminy,

p. Anny Ortyl - Inspektora d/s Kadr.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Pruszcz Gdański, dnia 04.07.2013

STARSZY INSPEKTOR PRACY

mgr Radosław Rawicki

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 11.07.2013r..... otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

**Z up. Wójta
SEKRETARZ GMINY**

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Małgorzata Grzegorezyk

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostaną wniesione~~ (**)

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

**Z up. Wójta
SEKRETARZ GMINY**

Małgorzata Grzegorezyk

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY

mgr Radosław Rawicki

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Prumyś b.d. 11. VII. 2013
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić